

Libertad e historia desde América Latina. Una propuesta para leer al Scannone completo

Luciano Maddonni*

Resumen

El artículo propone recorrer el corpus de Juan Carlos Scannone a partir de las nociones de libertad e historia, consideradas temáticas claves de la tradición filosófica que el jesuita relee originalmente desde América Latina. Luego de señalar indicativamente algunas raíces espirituales y filosóficas adquiridas en tiempos de formación que permanecen en su pensamiento como condicionamientos y trasfondos, el trabajo atraviesa ambas cuestiones a través de los tres momentos en los que canónicamente se ha dividido el itinerario scannonenano, que sintetiza en las nociones-horizonte de: *liberación, sabiduría popular y gratuidad*. Así, el texto intenta poner de manifiesto dos características distintivas del gesto filosófico del jesuita argentino: su inscripción en “continuidad discontinua” con la tradición filosófica y su despliegue como una “*unidad, con desplazamiento de acentos*”, que avanza reasumiendo creativamente sus propios pasos.

Palabras clave: Filosofía latinoamericana, libertad, liberación, historia, novedad histórica, trascendencia.

* Doctorando y Licenciado en Filosofía por la Universidad Nacional de San Martín y profesor de Filosofía y Ciencias de la Educación por el Centro de Estudios Salesiano de Buenos Aires. Se desempeña como docente en el área de Filosofía latinoamericana en la Universidad Nacional de San Martín y de Filosofía de la religión en la Universidad del Salvador. Correo electrónico: lucianomaddonni@yahoo.com.ar.



Freedom and history from Latin America. A proposal for reading the complete Scannone

Summary

The article proposes to tour the corpus of Juan Carlos Scannone from the concepts of freedom and history, considered key themes of the philosophical tradition that this Jesuit originally rereads from Latin America. After pointing out some spiritual and philosophical roots acquired during his formation and which remain in his thinking as settings and backdrops, the author goes through both issues through the three moments in which the Scannone itinerary has been canonically divided, typically synthesized into the notions-horizon of: *liberation, popular wisdom and gratuitousness*. Thus, the text attempts to highlight two distinctive characteristics of the philosophical thought of the Argentinian Jesuit: his label of “discontinuous continuity” with philosophical tradition and its deployment as a “*unity, with shifting of accents*”, which advances creatively summarizing its own steps.

Key words: Latin American philosophy, freedom, liberation, history, historical novelty, transcendence.



INTRODUCCIÓN

En el homenaje publicado por los 80 años de Juan Carlos Scannone, el teólogo argentino Carlos María Galli resaltaba la necesidad de hablar siempre del “anteúltimo Scannone”, aludiendo a lo dinámico de su pensamiento y a la necesidad de estar atento a nuevas perspectivas de su reflexión¹. Recientemente, con ocasión de uno de los tantos eventos conmemorativos de su figura y pensamiento, el mismo teólogo advertía que el tiempo le dio la razón, pues los últimos años del jesuita argentino fueron tan fecundos como los primeros y que, ahora sí, tras su fallecimiento, era tiempo de comenzar la tarea de pensar en el “Scannone completo”². Esta contribución, como lo indica su subtítulo, quiere ser un aporte en aquella dirección, presentando una propuesta para leer al “Scannone completo”. Ciertamente se trata de una propuesta entre otras muchas posibles que habilita el corpus scannoneano.

La elección de los temas para emprender dicha leer lectura responde al intento de poner de manifiesto dos rasgos bien distin-

¹ GALLI, Carlos María, Historia, filosofía y religión. Un diálogo teológico con el ‘nuevo pensamiento’ del ante-ultimo Scannone (2005-2012). En: CANTÓ, José María y FIGUEROA Pablo (comps.), *Filosofía y teología en diálogo desde América Latina. Homenaje a Juan Carlos Scannone, SJ en su 80 cumpleaños* (pp. 19-39). Córdoba: EDUCC, 2013, p. 80.

² Nos referimos al evento “Vida, obra y legado de P. Juan Carlos Scannone. El pensamiento Latinoamericano en clave universal” organizado por el Centro Latinoamericano de Evangelización Social (CLAdEES), celebrado el 23 de junio de 2020. El homenaje contó con la participación de Carlos Galli, Susana Nuin, Daniel López, Ana Donini y Ariel Fresia.



tivos su pensar. En primer lugar el de desplegar un pensamiento en “*continuidad discontinua*” con la tradición filosófica³. Esto es, en “*continuidad...*”, puesto que Scannone inscribió su propuesta como un nuevo *paso* respecto a lo mejor de aquella tradición, y por lo tanto, posibilitado por ella. De aquí la elección de los ejes de esta presentación: “libertad e historia”, temas claves de la filosofía, especialmente en la filosofía moderna. Pero también “*continuidad discontinua*”, ya que se da un salto, una ruptura sobre aquella. De modo que es posibilitado por la tradición filosófica, y a la vez, se dirige más allá de ella. Dicho de otro modo, y con una fórmula muy propia de Scannone, su pensamiento es posible *en y más allá* del desarrollo mismo de la historia del pensamiento filosófico⁴. Esta *discontinuidad* o ruptura pretendemos reflejarla en la expresión “*desde América Latina*”, pronombre que condensa la reivindicación identitaria y su correlativa exigencia de arraigo histórico-cultural del filosofar.

La segunda característica radica en reflejar su itinerario, que se extiende por más de 50 años, como una “*continuidad, con desplazamiento de acentos*”, como él mismo interpretó retrospectivamente su trayectoria en un texto autobiográfico⁵. Al hablar de “*continuidad*” se trata de poner de manifiesto la profunda unidad

- ³ Utiliza tempranamente esa expresión, tanto para leer el desarrollo de la historia del pensamiento filosófico como para presentar su propia propuesta en SCANNONE, Juan Carlos. El misterio de Dios y la situación actual del pensamiento religioso comprendida desde su historia. En: *Teología*, IX, n° 19 (1971) p. 92. Mantiene y retoma esta fórmula en ocasiones posteriores. Entre otras cf. “La irrupción del pobre y la pregunta filosófica en América Latina”. En: SCANNONE, Juan Carlos y PERINE, Marcelo (comp.), *Irrupción del pobre y quehacer filosófico hacia una nueva racionalidad*. Buenos Aires: Bonum, 1993, p. 130.
- ⁴ Este movimiento *en y más allá* es, a nuestro entender, una de las características más distintivas del gesto filosófico-teológico scannoneano. Su pensamiento se nutre de una doble dinámica de “*pasar por*” y “*en y más allá*” de sus interlocutores. El *más allá* buscado, comienza siempre con un *en*, que se desplaza hacia un *pasando por* que rescata la verdad encerrada en ellos, los libera de sus posibles encierros y proyecta la reflexión hacia adelante. Estimamos que en el cruce de esta dialéctica *en y más allá* con la de *ya, pero todavía no* radica una de las grandes originalidades y potencialidades de Scannone.
- ⁵ SCANNONE, Juan Carlos, Autobiografía intelectual. En: CANTÓ, José María y FIGUEROA Pablo (comps.), *Filosofía y teología en diálogo desde América Latina. Homenaje a Juan Carlos Scannone, SJ en su 80 cumpleaños*. Córdoba: EDUCC, 2013, p. 29.

y coherencia interna, tanto temática como intencional, que animó su proyecto. Pero, a la vez, no pueden dejar de reconocerse “*desplazamiento de acentos*”, que constituyen distintos momentos en su trayectoria. Para dar cuenta de esto, mostraré cómo la cuestión que propongo está ya presente desde los tiempos de su formación académica y atraviesa los tres momentos en los que canónicamente se ha dividido su pensar, y que para nosotros se sintetizan en tres nociones-horizonte: *liberación, sabiduría popular y gratuidad*⁶.

Ciertamente un análisis exhaustivo de esta temática proyectada a lo largo de todo el corpus de Scannone que haga justicia a todos sus diálogos y a los muchos matices que presenta excede los límites de este trabajo. De nuestra parte, sólo pretendemos aportar unas primeras coordenadas para aquella tarea, e identificar algunos elementos que estimamos ineludibles.

1. ENTRE RAÍCES, CONDICIONAMIENTOS Y TRASFONDOS

El itinerario reflexivo de Juan Carlos Scannone despunta y transcurre en el marco de un *apostolado intelectual* de corte católico y jesuítico como programa vital. Toda su trayectoria formativa puede leerse como un camino impregnado de encuentros significativos, tanto personales como intelectuales, a los que fue muy permeable y de los cuáles se fue nutriendo selectivamente, con ingenio agudo, libre y crítico. En efecto, la trama de su formación se entrelaza entre fuertes maestros referentes (Miguel Ángel Fiorito, Karl Rahner y Max Müller, donde deberíamos incluir también a Antoine Delchard) y lecturas de autores que asumirá como verdaderos interlocutores (Maurice Blondel, Martín Heidegger y Emmanuel Levinas). De los primeros se destaca el trabajo de relectura de la tradición, desde las nuevas posibilidades abiertas por el pensamiento contemporáneo. En la selección de los segundos, se percibe

⁶ Es compartido por distintos comentaristas y hasta por el mismo autor que la trayectoria de Scannone puede sistematizarse globalmente en tres etapas. Para una presentación más complexiva e introductoria de la obra de Scannone, remitimos a MADDONNI, Luciano y FRESIA, Ariel. *Liberación, sabiduría popular y gratuidad. Notas para una introducción al pensamiento de Juan Carlos Scannone*. Buenos Aires: Poliedro. Editorial de la Universidad de San Isidro, 2021, en prensa.



una fuerte sensibilidad y valorización por lo nuevo, que responde al reconocimiento del cambio de mentalidad del hombre contemporáneo y de la consecuente renovación del pensamiento. En esta intersección formativa entre estos maestros e interlocutores irá forjando su personal y especial talante filosófico.

En otra ocasión hemos estudiado detenidamente este dilatado proceso. Destacamos ahora dos notas de aquel dilatado itinerario formativo, que serán determinantes para el objetivo de nuestro trabajo. Primero, la clara conciencia del *fin de los tiempos modernos*. Como símbolo de ello puede leerse el dato que su primera publicación haya sido una reseña a la traducción francesa del libro así titulado de Romano Guardini, donde hace suyo el diagnóstico del filósofo alemán: “los tiempos modernos han terminado”, así como su vaticinio: “vivimos el momento de la opción absoluta: el dominio de la fuerza anónima, demoníaca o la libertad responsable y llena de posibilidades”⁷. Segundo, su personal talante filosófico que podemos sintetizar como un “pensar dialógico, no metafísico, esencial, practicante y amante” en busca de la verdad como equilibrio y armonía⁸.

⁷ SCANNONE, Juan Carlos. Reseña a Romano Guardini: «*La fin des temps modernes*». En: *Ciencia y Fe X*, n° 39 (1954) 138-139.

⁸ Cf. GONZÁLEZ, Marcelo y MADDONNI Luciano, *La exposición liberacionista en la filosofía latinoamericana. Aportes iniciales de Enrique Dussel y Juan Carlos Scannone (1964-1972)*. Buenos Aires: TeseosPress, 2020. Especialmente el primer capítulo de la segunda parte, dedicado a “Formación y primeros pasos de un apostolado intelectual” (pp. 407-455). Utilizamos “pensar esencial” tomando la expresión de Max Müller en alusión a Heidegger: “Antes de moverse hay que estar conmovidos; la pasividad prima sobre la actividad, el acogimiento sobre la voluntad y la fijación del objetivo. Esta primaria aceptación del ser en su historicidad y su cometido histórico, reflexionando sobre aquello que de este modo «acontece», es lo que Heidegger llama «el pensar esencial»” (MULLER, Max. *Crisis de la metafísica*. Buenos Aires: Sur, 1961, p. 55). Indicando que aquel pensar no se reduce a mero pensar ni en la teorización de una práctica, ni en la acción y en la ética, hablamos de “pensar practicante y amante”, en alusión a Blondel y Levinas, respectivamente. Como aprendió del primero, “la reflexión solo comienza verdaderamente cuando, no contenta con referirse a la idea de la acción como a su propio objeto, se subordina a la acción efectiva y se hace así practicante” (BLONDEL, Maurice. *El punto de partida de la investigación filosófica*. Madrid: Encuentro, 2005, p. 61). Por último “pensar amante”, es una paráfrasis de la definición levinasiana del pensar filosófico como “sabiduría del amor” en lugar del “amor a la sabiduría” (LEVINAS, Emmanuel, *De otro modo que ser o más allá de la esencia*, Salamanca: Sígueme, 1995, p. 242).

Atendiendo a nuestro tema, *libertad e historia*, conviene al menos señalar algunas “raíces” que se dan en este tiempo de formación y que permanecerán en su pensamiento como condicionamientos y trasfondos, no siempre explicitados, pero sí reconocidos.

En primer lugar hay que subrayar su raíz espiritual, a saber, su vida de fe según la espiritualidad jesuita concentrada en los *Ejercicios Espirituales* de San Ignacio de Loyola⁹. Habría que distinguir aquí dos aspectos: por una parte, su dimensión vivencial y práctica. En testimonio del propio Scannone: “en el mes de *Ejercicios*... algo «se rompió» en mí, liberándome en principio del apego demasiado inmediato a la cultura humana, filosófica y teológica, para poder ponerla al servicio”¹⁰. Por otra parte, también como inspiración y materia de reflexión crítica teórica, en tanto para Scannone hay una filosofía de la libertad que subyace a dicha práctica espiritual, centrada en el discernimiento y la opción por el Bien Mayor.

Una segunda raíz es de tipo filosófica y se conforma por su comprensión de la historia de la filosofía, bajo un fuerte influjo de Max Müller, perteneciente a lo que Erich Przywara denominó la “escuela heideggeriana católica”. Siguiendo a su maestro alemán, Scannone considera que se dieron en la historia occidental dos posibilidades fundamentales de metafísica: la de buscar la unidad originaria de todo ente en el ser como espíritu y fundamento (*Grund*), y la de buscarla en la libertad como comienzo absoluto y como abismo (*Abgrund*). Ambas posibilidades se relacionan respectivamente, con la filosofía griega y con la fe bíblica. Así, la historia de la filosofía occidental puede leerse como la historia del *encuentro* de la metafísica griega con el cristianismo, esto es, ente la experiencia griega

⁹ Se trata de la experiencia espiritual que Ignacio de Loyola fue realizando y anotando en solitario, desde su convalecencia en Loyola y su retiro en Manresa, que después concretó, con formato de retiro de cuatro semanas o de una semana, en el pequeño libro al que diera el nombre de Ejercicios espirituales. Constituyen la fibra más íntima del sujeto apostólico jesuita en tanto constituyen la “verdadera ontogénesis de la Compañía de Jesús”. Cf. DURÁN CASAS. Vicente, *Filosofía ad maiorem Dei gloriam*. En: *Gregorianum* 85, 1 (2004) p. 134.

¹⁰ SCANNONE, Juan Carlos. “Lo mejor que me pasó en la vida. Testimonio de Juan C. Scannone SJ.”, disponible en: [<https://bit.ly/39iRg1m>.]



del ser y la experiencia judeocristiana¹¹. Esta segunda experiencia otorga prioridad al *acontecer* por sobre el *logos*, y consecuentemente aporta una nueva comprensión de la historicidad y la libertad, precisamente las dos temáticas que pretendemos abordar aquí.

En este punto tienen especial relevancia sus estudios doctorales sobre el trasfondo ontológico de los primeros escritos sobre la acción de Maurice Blondel, en quien el jesuita encuentra magistralmente la conjunción de estas dos experiencias. De la comprensión de Blondel sobre la *acción*, Scannone retendrá de forma especial dos aspectos. En lo que hace al primero, la inscripción de la acción en el marco de una filosofía de la libertad. Pues Blondel lleva adelante una fenomenología de la praxis, y descubre en ella una dialéctica de la libertad, que culmina en la opción libre. El segundo aspecto radica en que, en verdad, la acción libre es una *respuesta*. Partiendo del análisis de la desproporción entre la voluntad de la acción y su obra, Blondel descubre que, en último término, ella es siempre pasividad primera; es decir, acogida de un don creador previo y trascendente que la funda y la solicita, descubriendo así la acción de la trascendencia en el seno de la inmanencia. De aquí, según nuestro autor en una temprana reseña de 1968, en Blondel exista una “nueva comprensión de la libertad” que “sin renunciar a la noción de ésta como autonomía, heredada de la filosofía griega, la practica y la concibe más radicalmente como vocación y respuesta (responsabilidad), según la tradición bíblica y cristiana”¹².

De estas doble “raíz”, espiritual y filosófica, podemos obtener un primer decantado para el pensamiento scannoneano, todavía en ciernes: no hay historia sin libertad humana, ni hay libertad humana sin historia. A su vez, de esta afirmación podemos extraer

¹¹ Esta comprensión es determinante en el pensamiento de Scannone y está desde el comienzo de su producción personal. Simbólicamente podríamos decir que abre su pensar al ser lo primero de su “Presentación” de su tesis doctoral. Cf. SCANNONE, Juan Carlos, *Sein und Inkarnation. Zum ontologischen Hintergrund der Frühschriften M. Blondels München*. Freiburg: Verlag Karl Albert, 1968, p. 13.

¹² SCANNONE, Juan Carlos. Reseña a J. M. Van Pasrys: «La vocation de la liberté». En: *Stromata XXV*, 3/4 (1696) pp. 452-454.

dos supuestos. Por un lado, contra la comprensión de una libertad abstracta como la de parte de la filosofía moderna, Scannone sostiene una comprensión de la libertad como histórica y encarnada, cuyo suelo es la experiencia y cuya realización se da en la opción y acción o praxis, que es de suyo ética (vocación y respuesta). Y, por otro lado, la convicción que

la historia, para ser verdadera historia humana y no mera evolución o involución vital o mero cambio (génesis o corrupción) natural, implica la *libertad* contingente de los hombres y, por lo tanto también la interpelación del bien previa a la libertad y la correspondiente opción ética que le responde¹³.

2. PENSAR PRACTICANTE EN EL HORIZONTE DE LA LIBERACIÓN Y ONTOLOGÍA DEL AUTÉNTICO PROCESO LIBERADOR

El bienio 1971-1972 marca en Scannone el tiempo de la “*explosión latinoamericanista y liberacionista* de su pensar”¹⁴. Sin encontrarse registros textuales anteriores, a partir de 1971 la *situación histórica* latinoamericana irrumpe disruptivamente y acapara inmediatamente toda la reflexión del autor; decidido a ser coherente con su comprensión del pensar como escucha abierta a lo nuevo. Su característico pensamiento en busca de la verdad como equilibrio y armonía se enfrenta a una exigencia de empuje rupturista. América Latina retiene su atención, y atrae con fuerza centrípeta sus búsquedas.

Esta emergencia no se da en su reflexión como un simple tema lateral, sino como *horizonte* decisivo para un pensar filosófico que quiera estar a la altura de la nueva época histórica. Por eso, más arriba nos referimos intencionalmente a *situación*, por un

¹³ SCANNONE, Juan Carlos, *Un nuevo punto de partida de la filosofía latinoamericana*, Buenos Aires: Guadalupe, 1990, p. 188.

¹⁴ Hemos desarrollado detenidamente este punto en GONZÁLEZ, Marcelo y MADDONNI Luciano, *La exposición liberacionista en la filosofía latinoamericana. Aportes iniciales de Enrique Dussel y Juan Carlos Scannone (1964-1972)*. Buenos Aires: TeseosPress, 2020.



doble motivo: en primer lugar, puesto que no se trata de un interés “regional”, al modo de un nuevo tema u objeto de reflexión, sino de la aparición presionante de un nuevo *situs*, como una nueva situación, posición, perspectiva o, más precisamente, *horizonte* del pensamiento; y por otra parte, y pese a la perspectiva ontológica que empleará el jesuita, debido a que no se trata de una indagación sobre el ser de América Latina en términos esenciales o sustancialistas, sino el acento histórico que le otorga el término *situación*.

El *desde dónde* latinoamericano es hermenéuticamente decisivo, filosóficamente exigente de una renovación categorial y lógica, y prácticamente presionador para un pensador que lo asuma. Respondiendo a esta situación el jesuita despliega su primer gesto liberacionista, que lo inscribe como uno de los protagonistas iniciadores y exponentes más originales del “polo argentino de la Filosofía de la Liberación”¹⁵.

2.1. Historia, situación histórica, libertad y liberación

Esta *irrupción horizónica* se fenomenaliza en el imperativo de una mayor criticidad y radicalización. En este nuevo horizonte, *desde* América Latina debemos pensar la historia y aún la historicidad sin abstraer de la historia concreta y la libertad y su acaecer no sin su concreción como liberación. De algún modo, y con distintos matices, este espíritu es extensible a todo el polo argentino de la Filosofía de la Liberación. Es indicativo de esto el texto de apertura del libro colectivo *Hacia una filosofía de la liberación latinoamericana*, del movimiento homónimo titulado “Dos palabras”:

La filosofía, entendida tradicionalmente como una *teoría de la libertad*, quiere ser ahora *saber de la liberación*, para lo cual se ha de entregar apasionadamente a la denuncia de las totalidades objetivas opresoras, entre ellas el concepto

¹⁵ Cf. GONZÁLEZ, Marcelo y MADDONNI, Luciano. La Filosofía de la Liberación en su «polo argentino». Aportes para una interpretación histórica y filosófica del período 1969-1975. Coordinadas de un proyecto de investigación. En: *Cuadernos del CEL* vol. III, n° 5 (2018) pp. 63-71.

mismo de *libertad* y ha de tratar de rescatar al hombre concreto en su inalienable diferenciación¹⁶.

Para el caso de Scannone, su propuesta busca afrontar la dupla dependencia-liberación del modo más radical y llevarlo al plano más originario, como sólo la filosofía puede hacerlo. Su aporte personal se centró especialmente, desde una renovada perspectiva ontológica (aunque no ontologicista) y de impronta existencial adquirida desde su formación, en volcar toda la potencia del pensamiento para ir hasta el fundamento del problema latinoamericano de la aguda injusticia y la violencia histórico-estructural que oprimen al pueblo y ponerse al servicio de su liberación.

Para ello en este par de años Scannone publica más de una decena de artículos al ritmo de una constante escritura, diálogo y reescritura, que adquiere su máxima intensidad en el texto "*La liberación latinoamericana. Ontología del proceso auténticamente liberador*" de 1972¹⁷. Este escrito, como veremos más adelante, consti-

¹⁶ AA. VV. *Hacia una filosofía de la liberación latinoamericana*. Buenos Aires: Bonum, 1973, p. 5. Fruto de sus investigaciones Adriana Arpini ha documentado que la pluma de este texto programático corresponde a Arturo Roig: "En nota manuscrita y firmada por Arturo Roig se declara su autoría". Cf. ARPINI, Adriana, *Filosofía y política en el surgimiento de la filosofía latinoamericana de la liberación*. En: *Solar*, N° 6, año 6 (2010) p. 133, nota. 5.

¹⁷ Esta contribución se condensó principalmente en un artículo que contó con tres redacciones que, dado su progresivo enriquecimiento y avance, constituyen tres versiones distintas. La primera plasmación se encuentra en el artículo: "Hacia una dialéctica de la liberación. Tarea del pensar practicante en Latinoamérica hoy" (En: *Stromata* XXVII, 1 (1971), 23-60) que, según testimonio del propio Scannone, tiene su origen en las impresiones tras el primer encuentro del "Grupo Calamuchita" a comienzos de 1971. La segunda redacción tuvo como título: "Hacia un proyecto histórico de liberación latinoamericana", y fue redactada como una comunicación para el Simposio "América como problema" del Segundo Congreso Nacional de Filosofía, celebrado en Córdoba en junio del mismo año. Este documento clave, elaborado en el primer semestre de 1971, no fue publicado ni en las Actas del Congreso correspondiente, ni de forma personal por su autor en otros medios, y permaneció, desde entonces, inédito e inaccesible. Recientemente, en una instancia de investigación, hemos hallamos el escrito mecanografiado y con la anuencia del propio Scannone, preparado su edición (En: *Stromata* LXXV, 1 (2019), 95-108). La tercera versión, apenas unos pocos meses posteriores, pero sustantivamente incrementada, fue producto de su ponencia oral en la Segunda Jornada Académica Interdisciplinaria de agosto de 1971 dedicada a "La liberación latinoamericana", con el título "La liberación latinoamericana. Ontología del



tuye un verdadero documento base sobre el que Scannone volverá a lo largo de toda su producción, reasumiéndolo y enriqueciéndolo abierto a la novedad de cada tiempo.

La propuesta scannoneana se compone estructuralmente de dos momentos; crítico y propositivo. En la *pars destruens* ensaya un análisis crítico-ontológico de los principales proyectos históricos latinoamericanos para declarar su inautenticidad y consecuente impotencia frente a la situación de dependencia y, en la *pars construens* al hilo de la pregunta “¿cómo romper la relación de dominación?”, tratará de responder esbozando la estructura ontológica de la lucha auténtica por la liberación y la triple mediación dialéctica del proceso de liberación apoyado en aquellas líneas ontológicas.

2.2. Crítica ontológica y ontología del auténtico proceso liberador

Para Scannone, la dependencia de la que por aquel tiempo toma conciencia el hombre latinoamericano y que es denunciada por distintas disciplinas remite, en su raíz, a una ontología que no reconoce ni la diferencia (plano del ser) ni la novedad histórica (plano del tiempo) del otro. Por lo tanto, se trata, en primer lugar, de una *dependencia ontológica*. La fuente última de la relación de dicha dependencia de América Latina es entonces la estructura ontológica de la modernidad que lleva al extremo aquella ontología,

proceso auténticamente liberador” (En: *Stromata* XXVIII, 1/2 (1972), 107-150). En las notas agregadas hay indicios que la corrección de la transcripción fue posterior, al menos, a abril de 1972. Esta versión cuenta con la publicación de las crónicas de la discusión que siguió a la ponencia, donde el autor aclara muchos de los puntos de su propio trabajo y recibe críticas que asumirá en trabajos ulteriores. Este trabajo es quizás uno de los más reconocidos del autor y contó con varias reediciones. Más allá del período aquí recortado, deberíamos indicar una cuarta redacción, con el título “Hacia una dialéctica de la liberación. Ontología del proceso auténticamente liberador”, publicada como capítulo 6 en el libro del autor titulado *Teología de la liberación y praxis popular. Aportes críticos para una teología de la liberación*, Salamanca: Sígueme, 1976. Esta reproducción resulta una nueva versión dado que cuenta con importantes retoques y reelaboraciones, que responden a matices y acentos más próximos a la segunda etapa de pensamiento del autor, como por ejemplo la importancia de la sabiduría y la cultura popular como lugar de reaseguro para no recaer en la lógica en una nueva repetición, así como la atención a la “fiesta” como anticipación simbólica de la liberación comprendida en clave de gratuidad.

y que es ahora desenmascarada como “modernidad dependiente” tras descubrir que su quintaesencia es la voluntad de poder, que históricamente se concreta en “voluntad de lucro y poderío”¹⁸. Es esta voluntad de poder que dicotomiza teoría y praxis y que tiende a reducir toda relación a la relación sujeto-objeto la que mantiene en dependencia a América Latina e impide su liberación.

Desde este espíritu moderno, tanto la comprensión de la *historia* como el concepto mismo de *libertad* se vuelven instrumentos ideológicos de sistemas opresivos. Mientras la primera, sea concebida como lineal o como circular, se cierra a lo nuevo e impredecible de la historia, la segunda es entendida reductivamente de forma abstracta o universal y así no respeta su dimensión misteriosa trascendente y, a la vez, su creatividad histórica.

Ante tal dependencia ontológica el desafío que se le presenta a la filosofía es alcanzar un nivel más radical y originario que la racionalidad moderna y poner en marcha un nuevo pensamiento superador. Si ya durante su formación había adquirido conciencia de que los tiempos modernos han terminado y había adoptado el irreversible diagnóstico de Heidegger sobre el destino de la metafísica en Occidente y su llamado a superar la modernidad, a partir de la asunción de la nueva situación latinoamericana que acucia, urge radicalizar aún más aquellas tareas.

Para Scannone este nuevo pensamiento no desestima la tradición filosófica, sino que, por el contrario, se vuelve posible *en y más allá* del desarrollo mismo de la historia del pensamiento filosófico. En efecto, hay que partir (*en*) del *paso hacia atrás* (*Schritt zurück*) propuesto por Heidegger, hacia el origen originante del movimiento de la historia desde dónde es posible superar la metafísica moderna y volver a pensar el ser sin el ente. Pero, como dijimos, asumiendo críticamente nuestra situación latinoamericana, su estado de dependencia y la praxis histórica popular de liberación, es necesario radicalizar (*más allá*) aquel planteo. Según Scannone

¹⁸ SCANNONE, Juan Carlos. La liberación latinoamericana. Ontología del proceso auténticamente liberador. Art. cit., p. 130; 111, respectivamente.



la pregunta ontológica será tanto más radical y nueva cuanto más se suscite la novedad del mundo-de-la-vida-nuestro, latinoamericano, desde el rostro del otro aquí y ahora, y desde el cuestionamiento de su dolor. Pues es en dicho mundo, rostro y dolor donde adviene y llama el futuro¹⁹.

El dolor de los pobres en su rostro, no sólo cuestiona a un mundo de estructuras injustas desvelando sus contradicciones, sino que, en un mismo movimiento suscita y juzga a la misma libertad y apela a ella para que en su respuesta (respuesta ética) colabore con el advenimiento de la novedad. La auténtica praxis de liberación no nace de la voluntad de poderío sino de la experiencia de la verdadera libertad, que porque es tal, deja y hace ser, es decir, libera, a los otros y a las cosas²⁰.

De aquí que, según Scannone, el *paso hacia atrás* no es suficiente y hace falta un *paso hacia adelante*, “hacia el advenimiento del futuro y su realización histórico-práctica”, lo que reclama afrontar la cuestión de las “mediaciones ónticas, dialécticas y prácticas en y por las cuales se exprese y cree una nueva historia”²¹. El jesuita sostiene que para que pueda darse una praxis de liberación auténtica que permita el advenimiento de lo nuevo es estructuralmente necesaria la mediación del *tercero*, quien dejándose interpelar por el cuestionamiento ético-histórico del rostro sufriente de su pueblo y muriendo libremente a sí mismo al renunciar a la

¹⁹ SCANNONE, Juan Carlos. La pregunta por el ser en la filosofía actual. En: *Strotama* XXVIII, 4 (1972), pp. 594-595. Más precisamente: “La pregunta por el ser y desde el ser no será auténticamente originaria si no se encarna en su ser-ahí, es decir, si no se mediatiza desde y en el acontecer del lenguaje, que es diálogo y praxis históricos. Pues dicha pregunta por el ser, que lo cuestiona todo desde la raíz, nos cuestiona precisamente por su encarnación en el ente, es decir, en nuestra historia y lenguaje concreto, en la praxis y el dolor de nuestro pueblo, en sus mitos, su arte y sus dichos, en la alteridad del rostro del otro aquí y ahora.” (LPS, 595). Este texto fue publicado en las Actas oficiales del Congreso Nacional de Filosofía. Cf. *Actas del IIº Congreso Nacional de Filosofía (1971), vol. 1: Plenarios, vol. 2: Simposios*, Buenos Aires: Ed. Sudamericana, 1973.

²⁰ Cf. SCANNONE, Juan Carlos. La liberación latinoamericana. Ontología del proceso auténticamente liberador. Art. cit., pp. 120ss.

²¹ SCANNONE, Juan Carlos. La pregunta por el ser en la filosofía actual. En: *Strotama* XXVIII, 4 (1972), p. 595.

voluntad de auto-absolutización, abre una nueva y tercera dimensión que rompa la bipolaridad o bidimensionalidad dialéctica oprimido-opresor. Pues, por un lado, el tercero deja ser a la diferencia como diferencia (la diferencia ontológica), que implica la libertad y la trascendencia del misterio del otro. Por otra parte, en él, en tanto que se abre a la novedad irreductible del tiempo, se manifiesta la tridimensionalidad del tiempo auténtico, que no absolutiza ninguno de los momentos de la temporalidad (lo sido, el presente y el por-venir). Y, finalmente, en el plano de las relaciones sociales originarias, posibilita relaciones de respeto ético y responsabilidad. A esta mediación propia del tercer Scannone la denomina “diálogo”²².

En cuanto ético-histórica, la praxis de “liberación auténtica” se enfrenta a conflictos históricos efectivamente acaecidos. En este punto, la propuesta scannoneana centrada en la irrupción del rostro del otro y el diálogo debe hacer frente a la conflictividad propia del acontecer social, y más concretamente a los conflictos *históricos* de lucha y dominio, para no recaer en una praxis no eficaz, sino superflua y volverse así nuevamente opresora. Ya la praxis moderna, especialmente en la concepción hegeliana, tuvo la intención de pensar dicha conflictividad. Pero según el jesuita tal concepción propone hacerlo partiendo desde el conflicto y por eso mismo queda encerrado en él, sin la posibilidad de superarlo. Por su parte Scannone propone pensar la conflictividad desde la unidad originaria. El conflicto *supone* la “relación social originaria”, que es “la dimensión social de la libertad y del respeto a la libertad”²³. La relación de encuentro ético de diálogo prima y atraviesa la del encuentro conflictivo. El diálogo parte de la dimensión ética personal que trasciende, desde el comienzo, y no únicamente al final, la mera relación dialéctica de lucha porque respeta al que se enfrenta en

²² SCANNONE, Juan Carlos. La liberación latinoamericana. Ontología del proceso auténticamente liberador. Art. cit., pp. 126ss; y SCANNONE, Juan Carlos. Hacia una dialéctica de la liberación... Art. cit., p. 39.

²³ SCANNONE, Juan Carlos. La liberación latinoamericana. Ontología del proceso auténticamente liberador. Art. cit., p. 126. También la llama “dimensión de paz” (p. 126), “de reconciliación” (p. 127), “de mutuo reconocimiento personal” (p. 128).



cuanto es también un “otro”, pero, no sólo sin olvidar, sino pasando por la conflictividad real del mundo injusto y sin depotenciar la lucha liberadora. Así, según el jesuita, la praxis entendida como praxis ético-política del diálogo no caería en aquel riesgo, porque la liberación a la que tiende sólo se da *a través del paso* por el afloramiento y la elaboración de los conflictos latentes.

Por eso sostiene que “al proceso de la mediación liberadora... más que dialéctico, puede llamárselo *dialógico*” o “dialéctica dialógica de la genuina liberación”²⁴. De esta forma Scannone acentúa el aspecto eficazmente histórico del diálogo instaurado desde la dimensión ética de paz y libertad y su momento procesual y, por tanto, conflictivo. A diferencia de la mera dialéctica, dada la historicidad y contingencia de la palabra humana, la dialógica señala tanto la imposibilidad de prever individualmente y cerrar unilateralmente el proceso, como su consecuente apertura. Así el diálogo “pro-mueve una dialéctica no-absoluta, y por ello abierta al porvenir”²⁵, al ad-venir de la historia.

A esta “dialéctica dialógica” Scannone la denomina *analéctica*, aludiendo tanto a *dialéctica repensada desde la analogía*, como a la *analogía pensada dialécticamente*, ambas previamente releídas con ojos post-modernos y latinoamericanos. Se trata de la aplicación a la historia de una relectura tanto de la analogía tomista como de la dialéctica hegeliana, tomando de la primera la primacía de la eminencia y su momento ético-pragmático, y subrayando, en el segundo, el paso dialéctico por el trabajo de lo negativo, recomprendiendo la negación de la negación entre dicha afirmación primera y la afirmación de eminencia que se abre a la trascendencia (tanto vertical como horizontal) sin reducirla²⁶.

²⁴ SCANNONE, Juan Carlos. Hacia una dialéctica de la liberación... Art. cit., pp. 41, 48; respectivamente.

²⁵ SCANNONE, Juan Carlos. Hacia una dialéctica de la liberación... Art. cit., p. 41.

²⁶ Estudiamos esta primera aparición y uso de la analéctica en nuestro: “Dramática analéctica de la libertad. Crítica y transformación de la analogía y la dialéctica” en GONZÁLEZ, Marcelo y MADDONNI, Luciano, *La exposición liberacionista en la filosofía latinoamericana. Aportes iniciales de Enrique Dussel y Juan Carlos Scannone (1964-1972)*. Buenos Aires: TeseosPress, 2020, pp. 567-630.

3. PENSAMIENTO INCULTURADO EN LA SABIDURÍA POPULAR Y MEDIACIÓN HISTÓRICA DE LA LIBERTAD

En un texto de 1980, a la hora de fundamentar su propuesta de “*Un nuevo punto de partida de la filosofía latinoamericana*”, tal como fue titulado su trabajo, Scannone distingue tres “pasos” en el pensamiento filosófico latinoamericano contemporáneo. El primero de ellos es precisamente el del movimiento de la “filosofía de la liberación”. A la hora de indicar la “evolución” de este primer paso al próximo, el jesuita desliza el siguiente reparo:

el planteo centrado en el binomio dependencia-liberación corría el riesgo de dejar de lado lo positivo de la originalidad cultural latinoamericana, es decir, aquello propio que no se reduce a la negación dialéctica de la alienación dependiente, aunque la implica. O bien corría el peligro de señalar esa originalidad solamente en forma abstracta, sin haber pasado por una hermenéutica histórico-cultural²⁷.

Historizando y radicalizando la problemática dependencia-liberación en busca de aquello positivo propio de América Latina, desde mediados de los años ‘70, en lo que representa un nuevo momento de su pensar, Scannone centra cada vez más su reflexión

²⁷ SCANNONE, Juan Carlos. Un nuevo punto de partida de la filosofía latinoamericana, En: *Stromata* XXXVI, 1/2, (1980) p. 25-26. Si bien ya en 1973 Scannone comenzaba a incluir textualmente las nociones de “sabiduría popular”, “cultura popular” y “mestizaje” en sus publicaciones, es recién con el artículo “Teología, cultura popular y discernimiento” de 1974 que se da en su pensamiento la primera cristalización del efecto producido por las circunstancias que señalamos anteriormente. La fecha representa la asunción plena de la nueva perspectiva y marca el inicio de la segunda etapa. En él encontramos, por primera vez, de modo incipiente pero programático, los nuevos temas, las nuevas categorías de análisis y los nuevos desafíos propios de la segunda etapa. La maduración de este segundo momento se encuentra sintetizada en su trilogía publicada entre 1987 y 1990: *Teología de la liberación y Doctrina social de la Iglesia, Evangelización, cultura y teología, y Nuevo punto de partida de la filosofía latinoamericana*, que integran, articulándolos, la mayor parte de sus escritos hasta la época. Hemos estudiado algunos de los factores que motivaron el desplazamiento y la transición a esta etapa en MADDONNI, Luciano. 1973: El asomar de la cuestión de la sabiduría popular en el pensamiento de Juan Carlos Scannone. En: *Erasmus. Revista para el diálogo intercultural* 22 (2020) pp. 349-378.



en el pueblo y su cultura. Para el jesuita el núcleo de la cultura de un pueblo no es sólo mítico y ético, sino también sapiencial, en tanto posee un logos propio²⁸. De aquí que en este segundo momento de su itinerario Scannone toma como punto de partida y nuevo horizonte de su filosofía latinoamericana el saber de los pueblos, lo que denomina sabiduría popular, radicalizando así el propio de la etapa anterior centrado en la *liberación*.

La sabiduría popular articula su experiencia y su modo de saber y pensar en un horizonte propio de comprensión. En interjuego con los dos horizontes predominantes fundamentalmente en la tradición filosófica de occidente: el del *ser* y del *acontecer*, la sabiduría popular se mueve también en un ámbito de realidad, de arraigo y pertenencia a la tierra, de religación y de simbolicidad que se inscriben en una dimensión anterior a la pregunta especulativa por el ser e incluso al cuestionamiento ético por el bien y la justicia. Esa forma del saber la unidad de todo se mueve en el ámbito metafísico u horizonte fundamental que Scannone inspirado en los trabajos de Rodolfo Kusch y en sus diálogos con Carlos Cullen denomina: estar o mero estar.

En la sabiduría popular se da una articulación creativa de los tres horizontes fundamentales, un “interjuego de las tres dimensiones”²⁹. No es no mera una hibridez sino una mutua influencia entre sí (interrelación) donde se mantiene irreductible su autonomía y especificidad. Sin embargo Scannone, siguiendo a Kusch, reconoce en el horizonte del estar una “prioridad de orden” sobre el ser y sobre el acontecer; prioridad formal, no necesariamente cronológica que los reubica y posibilita la reinterpretación filosófica de cada uno. La sabiduría popular que es punto de partida del pensar inculturado está al mismo tiempo arraigada en la tierra, orientada éticamente al bien y la justicia y contiene en sí un logo especulativo aunque sapiencial.

²⁸ SCANNONE, Juan Carlos. *Un nuevo punto de partida de la filosofía latinoamericana*, Buenos Aires: Guadalupe, 1990, p. 59.

²⁹ SCANNONE, Juan Carlos. *Un nuevo punto de partida...*, op. cit., p. 31.

Este trasfondo sapiencial de la cultura latinoamericana no se condensa tanto en categorías teóricas, ni en imperativos morales sino en símbolos. El *símbolo*, a diferencia de la *síntesis* conceptual, reúne en sí dando unidad en la diferencia en un movimiento que Scannone llama *mediación simbólica* en tanto media, sin sintetizar uno en otro. Son los símbolos los que vertebran la sabiduría popular y estructuran, de modo originario, la discursividad y la praxis aunque éstos no son reductibles ni a conceptos ni a meras relaciones éticas.

3.1. El influjo de Paul Ricoeur

A la hora de comprender las nociones de libertad y la historia, en este segundo momento el influjo de Paul Ricoeur será determinante. Esta influencia es manifiesta y puede advertirse en todo el corpus scannoneano de la época, y en forma directa en el artículo: “Ética y cultura”, redactado como “Presentación” a la traducción de distintos artículos del filósofo francés, que llevaron el mismo título³⁰.

Allí, en explícita simpatía, Scannone sostiene que:

uno de los conceptos clave de Ricoeur es el de libertad, pero no de una libertad abstracta, sino de una libertad que, sin dejar de trascender sus mediaciones, está mediada por el mundo de la cultura y las instituciones (económicas, sociales, políticas, religiosas) y ha de realizarse responsablemente en la historia, en, a través y más allá de dichas mediaciones³¹.

De modo que “la historia no se reduce a la mera temporalidad, la evolución vital o el cambio natural, pues, como fenómeno humano, implica necesariamente la actuación de la libertad”³². Es

³⁰ SCANNONE, Juan Carlos. *Ética y cultura*. Recopilación de trabajos de Paul Ricoeur. En: RICOEUR, Paul, *Ética y Cultura*. Buenos Aires: Docencia, 1986. Incluido posteriormente como capítulo VIII de SCANNONE, Juan Carlos. *Un nuevo punto de partida...*, op. cit., pp. 140-146. Citaremos por esta segunda edición.

³¹ SCANNONE, Juan Carlos. *Un nuevo punto de partida...*, op. cit., p. 140.

³² SCANNONE, Juan Carlos. *Un nuevo punto de partida...*, op. cit., p. 193.



decir, la historia, para ser verdadera historia humana y no mera evolución vital o cambio natural, implica la libertad de los hombres y, por lo tanto también la interpelación del bien previa a la libertad y la correspondiente opción ética que le responde.

Se trata de una libertad no cerrada en autosuficiencia estéril, sino autónoma y responsable, pero abierta a la interpelación. Scannone la llama

libertad contingente. Pues a pesar de que ésta no sea pura actividad, sino que esté condicionada por la situación, los presupuestos materiales y culturales, la época, etc., sin embargo tampoco es puramente pasiva ante sus condicionamientos, sino que los trasciende, es libre ante ellos, aunque no absolutamente libre, y puede —dentro de un margen más o menos estrecho— transformarlos³³.

Además,

por muy condicionada y limitada que sea, por ser libre, es siempre ética, ya que en ella se juegan la búsqueda y la realización más o menos inteligente, responsable y eficaz del bien o del mal en la historia, aunque éstos no se reduzcan a la mera historia, sino que la trasciendan³⁴.

Ahora bien, en muchas ocasiones esas mismas mediaciones (técnicas, económicas, sociales, políticas, culturales...) se vuelven una amenaza para la libertad del hombre y de los pueblos. En respuesta a ello Scannone se lanza nuevamente a la búsqueda de las mediaciones históricas eficaces para la realización plena de la libertad humana, personal y de pueblos. Pero en este segundo momento de su itinerario, la comprensión de esta mediación será distinta que la esbozada en su primer gesto.

³³ SCANNONE, Juan Carlos. *Un nuevo punto de partida...*, op. cit., p. 193.

³⁴ SCANNONE, Juan Carlos. *Un nuevo punto de partida...*, op. cit., p. 193.

3.2. Mediación ético-histórica de la libertad

A nota al pie de la segunda publicación del artículo de 1980 antes citado, Scannone, en un gesto de auto-crítica reconoce explícitamente que lo dicho alcanza a su artículo “*La liberación latinoamericana. Ontología del auténtico proceso liberador*”, que comentamos en el punto anterior. Pero el jesuita no abandona el tema sino que, como se indica en la misma nota, “ensaya nuevamente una tal ontología”³⁵. Este ensayo se plasma en el texto de 1983 titulado “*La mediación histórica de los valores. Aporte desde la perspectiva y la experiencia latinoamericanas*”, republicado, sin modificaciones, como capítulo noveno en su libro *Nuevo punto de partida de la filosofía latinoamericana* de 1990³⁶.

Esquemáticamente podríamos señalar las novedades de este nuevo ensayo en cinco puntos, consecutivos:

- a. Como ya advertimos, Scannone utiliza la noción kuscheana de «estar», como dimensión metafísica fundamental, para concretizar histórica y culturalmente su ontología del proceso liberador.
- b. Para la comprensión de la cultura el jesuita emplea la categoría de “*éthos* cultural”, aplicándola en perspectiva latinoamericana. Con esta categoría de *ethos cultural* el jesuita designa “el modo particular de vivir y habitar éticamente el mundo que tiene una comunidad histórica en cuanto tal en su historia”³⁷.

³⁵ SCANNONE, Juan Carlos. *Un nuevo punto de partida...*, op. cit., p. 17, n. 5.

³⁶ SCANNONE, Juan Carlos. La mediación histórica de los valores. Aporte desde la perspectiva y la experiencia latinoamericanas. En: *Stromata* XXXIX, 1/2 (1983) pp. 117-139. SCANNONE, Juan Carlos. *Un nuevo punto de partida...*, op. cit., pp. 147-171. En esta segunda oportunidad el título fue: “Mediación histórica de los valores. Planteo a partir de la experiencia histórico-cultural latinoamericana”. Es el propio Scannone quien, en un artículo de la época, sugiere “comparar” ambos artículos. Cf. SCANNONE, Juan Carlos, *Liberación: un aporte original del cristianismo latinoamericano*. En: GÓMEZ CAFFARENA, José (ed.). *Religión. Enciclopedia Iberoamericana de Filosofía*, Vol. 3. Madrid: Trotta. 1993, pp. 100-101. El correlato pastoral teológico de este trabajo es el artículo SCANNONE, Juan Carlos, *Ethos y sociedad en América Latina. Perspectivas sistemático-pastorales*. En: *Stromata* XLI, 1/2 (1985) pp. 77-93.

³⁷ SCANNONE, Juan Carlos, *Nuevo punto de partida...*, op. cit., p. 148.



- c. Uso de las categorías “semántica”, “sintaxis” y “pragmática” en sentido histórico y cultural³⁸. Asumiendo esta perspectiva lingüística, Scannone sostiene que la *semántica* universal de lo humano se particulariza en un determinado pueblo o grupo histórico y su cultura, pero no en forma unívoca y ahistórica, sino de modo analógico, situado e histórico. Cada pueblo *dice* la *semántica* universal de lo humano, aunque dicha semántica no sea totalmente recuperable. Dice Scannone:

se trata de que la semántica cultural (sentido de la vida y de la convivencia) y el *ethos* (corazón valorativo y libre de la pragmática cultural) puedan expresarse en una sintaxis cultural propia, así como que ésta los encarne y configure en formas (expresivas) de sentido, *ethos* y orden que auténticamente les correspondan³⁹.

De modo que no es de forma estática que estas dimensiones pueden dar cuenta de la realidad cultural y su dinámica histórica. Para Scannone sólo el interjuego histórico de esas dimensiones (semántica, pragmática y sintáctica) configura el *ethos cultural* y puede nombrar sus procesos. De esta forma Scannone postula un modo positivo de referirse a la identidad cultural, que no se limite a estructuras fijas, sino que esté de acuerdo con la realidad viva y dramática de los procesos histórico-culturales propios de cada pueblo.

- d. La de *mediación*, atribuida anteriormente al tercero, es entendida ahora bajo la noción de categoría de *puesta en juego*. Para describir la dinámica histórica de la cultura Scannone escribe:

la comunidad *pone en juego* en una pragmática ético-histórica el trasfondo semántico de sentido que le es dado por su modo de habitar la tierra, su memoria histórica

³⁸ Scannone reconoce que este uso, así como la categoría dinámica de “*puesta en juego*”, fueron inspirados por sus diálogos con Carlos Cullen, en tiempos de preparación de su libro *Fenomenología de la crisis moral*. Cf. SCANNONE, Juan Carlos, *Nuevo punto de partida...*, op. cit., p. 149, nota 3.

³⁹ SCANNONE, Juan Carlos, *Discernimiento de la acción...*, op. cit., p. 261.

y su tradición cultural. Y de esa *puesta en juego* ética en medio de los encuentros y los conflictos históricos que la interpelan y la condicionan, resulta la configuración, organización y estructuración (en una especie de *sintaxis*) de la vida y convivencia en forma más o menos justa o injusta⁴⁰.

Dicho de otro modo, el trasfondo semántico es desde siempre *puesto en juego* en la historia por la libertad, la del individuo y la de los pueblos. Es el encuentro ético-histórico de libertades y de *ethos*, cuya forma es el diálogo. Notemos que con esta referencia a una *puesta en juego* el jesuita resalta su aspecto *indeducible*, pues por su impulso lúdico el juego es de suyo impredecible.

- e. Por último, y en quinto lugar, ahora el planteo (tanto la *pars destruens* como la *construens*) es realizado, como lo indica el subtítulo *a partir* de la “experiencia histórico-cultural de los pueblos latinoamericanos”. Pues aun cuando *la puesta en juego* o mediación es histórica e ineducible, y por lo tanto imposible de *predeterminar*, Scannone sostiene que es posible delinear una “estructura ontológica” de dicha mediación pragmática para que se oriente hacia sociedades más justas y más humanas. Sólo en el “círculo [hermenéutico] que se da entre interpretación histórica y comprensión ontológica”⁴¹, pueden esbozarse las “líneas estructurantes”⁴² de la *mediación ético-histórica* teniendo en cuenta la experiencia histórica, en este caso, latinoamericana. No obstante, dichas líneas estructurantes no pueden funcionar como garantía necesaria de realización, en tanto es siempre una posibilidad dada a la libertad humana.

Sobre esta base, Scannone reflexiona sobre la construcción de la mediación ética-histórica de la libertad humana o pragmática

⁴⁰ SCANNONE, Juan Carlos, *Nuevo punto de partida...*, op. cit., p. 149; cursivas en el texto.

⁴¹ SCANNONE, Juan Carlos, *Nuevo punto de partida...*, op. cit., p. 148; 171.

⁴² SCANNONE, Juan Carlos, *Nuevo punto de partida...*, op. cit., p. 164.



histórica de la propia cultura frente al desafío acuciante de América Latina en el marco de una dependencia y opresión estructural, sin perder de vista su validez en el plano universal. El jesuita se lanza a la búsqueda de una sintaxis que no oprima la semántica propia de cada pueblo, es decir de una estructuración social, económica, política y cultural que no oprima, margine ni excluya.

Ahora bien, para que la mediación no acabe en una “sintaxis estructural injusta”⁴³, es decir, en formas de violencia, dependencia u opresión, es necesario que en aquella esté presente la instancia ética. En tal sentido se trata de una mediación *ética*. La pragmática que conduce a la sintaxis opresora desoye ideológicamente, en el nombre de un bien abstracto, la interpelación concreta y efectiva del otro y la semántica cultural de su mundo. Pero “la trascendencia, por que es ética, implica su concreción histórica, sin reducirse a ella”⁴⁴. De aquí que Scannone se refiera a una *mediación pragmática ético-histórica*, para que aquella relación ética no permanezca abstracta o simbólica. Se trata entonces de una pragmática no sólo ético-ideal, sino también ético-institucional y ético-política, eficaz en el plano de la “densidad material de la historia”⁴⁵.

Por otra parte, Scannone insiste en que la pragmática dialógica no constituye una instancia originaria absoluta en el sentido de un punto cero de la historia en cuanto tal. “Condición imprescindible para una tal mediación [auténtica, ético-histórica] es su arraigo en la primera afirmación, es decir, en la semántica histórico-cultural propia”⁴⁶. Para que haya historia no basta sólo aquella semántica, sino que es necesaria también la pragmática. Pero dicha pragmática, para que sea liberadora en sentido propio, se debe apoyar primeramente en la afirmación de la propia identidad cultural, es decir, en la semántica de la comunidad histórica que en su libertad pone en juego sus valores y símbolos en encuentro con otras comunidades históricas y sus respectivos *ethos*.

⁴³ SCANNONE, Juan Carlos, *Nuevo punto de partida...*, op. cit., p. 163.

⁴⁴ SCANNONE, Juan Carlos, *Nuevo punto de partida...*, op. cit., p. 194.

⁴⁵ SCANNONE, Juan Carlos, *Nuevo punto de partida...*, op. cit., p. 161; 162.

⁴⁶ SCANNONE, Juan Carlos, *Nuevo punto de partida...*, op. cit., p. 167.

Ahora bien, en tanto aquel encuentro pragmático es ético-político es *conflictivo*. Por tal motivo Scannone insiste que ese encuentro “implica tanto diálogo como dialéctica”⁴⁷. Es decir, la pragmática histórica en su puesta en juego alude a un movimiento propio de la mediación pragmática que sigue una forma dialéctica, pero no necesaria sino libre, y tiene que pasar por la negación. De aquí que dicha negación no sólo sea determinada y *alterativa* en tanto parte de una afirmación ética (uno *no* es el otro; una cultura *no* es la otra), sino también “negación de negación, es decir, de la agresión y opresión”⁴⁸. De modo que la pragmática ético-política de liberación, aún en su carácter eminentemente ético afirmativo, no puede obviar la negación de oposición al opresor. Pero lo hará reconociéndolo en su carácter personal irreductible a su rol de opresor, desarticulando su sintaxis estructuralmente dominadora y buscando asumir dialógicamente sus valores, en una nueva estructura sintáctica para darles un nuevo sentido y función.

Se pone en marcha así una “pragmática dialógica que incluye y transforma la dialéctica”⁴⁹, que posibilita el acontecer de la verdadera novedad histórica y lo encarna en una “nueva síntesis vital” que implica “tanto una nueva semántica como una nueva sintaxis estructurante”⁵⁰. Se trata, en definitiva, del esbozo de una nueva figura de la analéctica, propia del segundo momento del itinerario scannoneano que sintetizamos apretadamente en este apartado⁵¹.

4. NUEVO PENSAMIENTO EN EL HORIZONTE DE GRATUIDAD Y ANADIALÉCTICA DE LA LIBERTAD Y LA LIBERACIÓN

La década del 90 presentó una nueva situación sociocultural en América Latina. El ímpetu y el discurso de la *liberación* perdían

⁴⁷ SCANNONE, Juan Carlos, *Nuevo punto de partida...*, op. cit., p. 169.

⁴⁸ SCANNONE, Juan Carlos, *Nuevo punto de partida...*, op. cit., p. 168.

⁴⁹ SCANNONE, Juan Carlos, *Nuevo punto de partida...*, op. cit., p. 170.

⁵⁰ SCANNONE, Juan Carlos, *Nuevo punto de partida...*, op. cit., p. 171.

⁵¹ Aunque en este texto no lo explicito, lo deja entrever en SCANNONE, Juan Carlos, *Nuevo punto de partida...*, op. cit., p. 171, n. 20. También así lo reconoce en SCANNONE, Juan Carlos, *Ethos y sociedad en América Latina. Perspectivas sistemático-pastorales*. Art. cit., p. 88, n. 13.



fuerza ante la pretendida erección del neoliberalismo como “única alternativa viable”. Por su parte, también el recurso a lo *popular* y a su *sabiduría* comenzó a ser fuertemente sospechado por carecer de elementos fundamentales para el mundo moderno que se imponía, como la “eficacia” o la capacidad de institucionalizar sus valores. No obstante, pese a los cambios profundos que se produjeron, la situación mundial y latinoamericana seguía siendo una situación de extrema pobreza e incluso, ahora, de exclusión. Inmerso en este escenario, fiel a su espíritu en búsqueda y siempre atento a la realidad y novedad histórica, Scannone emprende una revisión de su programa reflexivo que lo llevará a iniciar un tercer momento de su itinerario al descubrir una nueva perspectiva fundamental.

El jesuita se desplaza de la consideración de la sabiduría popular en su forma más tradicional hacia la emergencia actual de nuevas síntesis culturales, cuyos protagonistas son, sobre todo, los pobres latinoamericanos. Así el pensamiento se fue orientando al fenómeno de la problemática de la emergencia de los nuevos movimientos sociales como el neocomunitarismo de base. En ellos el jesuita cree ver actuando la capacidad de síntesis vitales de la sabiduría popular actual mestizando, ya no sólo a nivel simbólico, religioso y cultural, sino también económico y político, muchos elementos tanto de la tradición y de la modernidad, como también de la postmodernidad. A partir de aquí, Scannone renueva su filosofía y teología liberadoras e inculturadas desde la *irrupción del pobre* donde se dan dichas síntesis emergentes con una lógica de la *gratuidad*, que invita al *discernimiento* filosófico y teológico de la novedad de vida y sentido que en ellas se dona.

4.1. Historia, acción y pasión históricas y discernimiento

En este tercer momento del itinerario de Scannone el tema de la libertad y la historia desde América Latina no desaparece. Por el contrario, adquiere mayor profundidad, riqueza y consistencia. Como puede verse fácilmente en la presentación de este tercer momento, Scannone se concentró cada vez más en la historia concebida como historia abierta y puso el foco en la *emergencia de novedad* que en la acción y la pasión se dan en la historia.

A este *emergencia de novedad* Scannone la tematiza como la “irrupción del pobre” y la comprende como “hecho de vida y libertad”. Retomando sus alusiones anteriores a la libertad y enmarcándolas ahora en clave de gratuidad, escribe el jesuita:

la libertad que así se manifiesta y se va realizando parcialmente, es una libertad al mismo tiempo *mediada* y *trascendente*. Pues por un lado, *trasciende* sus condicionamientos históricos, tanto negativos como positivos, no reduciéndose a ellos: de ahí su carácter, aunque sea puntual, de *gratuidad* imprevisible, de belleza y de plenitud humana, como se muestran en la fiesta popular (religiosa, comunitaria, política...). Por otro lado, esa libertad se ha *mediado* frecuentemente a través del crecimiento en conciencia, el esfuerzo común, el trabajo solidario y la lucha histórica. Y a su vez, se va efectivizando mediante nuevas formas culturales y sociales (valóricas, simbólicas, institucionales), aun en medio de enormes impedimentos, de las ambigüedades propias de todo lo histórico y de la eventual permanencia de ciertas alienaciones⁵².

Aquí, una vez más, la historia no es la repetición indefinida de lo mismo, según la antigua figura del eterno retomo, que es, en definitiva, la figura del destino, frente a la que entonces no hay nada que hacer, sólo hay que sufrir; sino más bien, algo así como una *emergencia* en perspectiva de creación, esto es, aparece una *novedad* que se prepara precisamente en las profundidades de la vida.

La filosofía, ante esta *emergencia o novedad histórica*, tiene la tarea de discernir. Este discernimiento es realizado en vistas a descubrir

posibilidades reales de mayor humanización que se ofrecen contingentemente a la libertad de hombres y mujeres, grupos humanos, pueblos y aun de la humanidad en cuanto tal. Son desafíos que se asumen o se dejan pasar, según la lógica

⁵² SCANNONE, Juan Carlos. *Discernimiento filosófico...*, op. cit., pp. 137-138.



de la libertad, condicionada por el pasado y motivada hacia el futuro, pero no necesitada⁵³.

4.2. Ejercicios espirituales y (ana)dialéctica de la libertad

Existen múltiples referencias donde Scannone, en este momento centrado en el horizonte de la gratuidad, despliega, avanzando creativamente sobre sus pasos, su concepción de la libertad y la historia⁵⁴. Para esta ocasión tomaremos como hilo conductor el capítulo “Dialéctica de la libertad y discernimiento histórico”, publicado en su libro de 2009 que lleva por título: *Discernimiento filosófico de la acción y pasión históricas. Planteo para el mundo global desde América Latina*⁵⁵.

En el marco general de una teoría del discernimiento filosófico de la actualidad histórica, en este artículo Scannone presenta una “*dialéctica (o anadialéctica) de la libertad*”, inspirada en el discernimiento existencial y en su aplicación a la historia⁵⁶. Es decir, pensará la praxis ético-histórica de liberación en relación con la dialéctica ignaciana de la libertad y su método de discernimiento y elección recta.

En la línea de los intentos emprendidos Karl Rahner, Gastón Fessard y Emilio Brito, según Scannone es posible extraer del discernimiento espiritual ignaciano y su lógica práctica una comprensión filosófica de la libertad centrada en la opción histórica y

⁵³ SCANNONE, Juan Carlos. *Discernimiento filosófico de la acción y pasión históricas. Planteo para el mundo global desde América Latina*. Barcelona-México: Anthropos-Universidad Iberoamericana, 2009, p. 7.

⁵⁴ Por mencionar sólo algunos: su comentario del método teológico y de la praxis dialéctica contra el “absurdo social” de Bernard Lonergan o la relectura de la teoría del “concurso divino” respetuoso de la libertad humana creadora de historia según Karl Rahner. Cf. el capítulo titulado “Construcción de un mundo más humano, conversión social al otro y concurso divino” de SCANNONE, Juan Carlos. *Religión y nuevo pensamiento*. Barcelona-México: Anthropos-Universidad Iberoamericana, 2005, pp. 131-160.

⁵⁵ SCANNONE, Juan Carlos. *Discernimiento filosófico...*, *op. cit.*, pp. 41-62. La primera parte del texto retoma, casi sin modificaciones, su artículo SCANNONE, Juan Carlos. La dialéctica de los Ejercicios ignacianos y el método de la filosofía de la religión. En: GAZIAUX, Eric (ed.), *Philosophie et Théologie. Festschrift Emilio Brito*. Leuven: Peeters, 2008, pp. 413-428;

⁵⁶ SCANNONE, Juan Carlos. *Discernimiento filosófico...*, *op. cit.*, p. 9; cursivas en el texto.

ponerla en diálogo con lugares filosóficos clásicos de la dialéctica de la libertad.

Siguiendo a su compañero carismático francés Gastón Fessard⁵⁷ el jesuita argentino sostiene que los *Ejercicios Espirituales* dibujan una dialéctica o ritmo de los momentos que atraviesa el movimiento de la libertad y que corresponde *mejor* a la estructura de dicha libertad humana. Fessard propone dos definiciones de la libertad. Primero, la libertad como tal es “posición de sí por sí”. Pero, a diferencia de los animales que vienen totalmente hechos, la libertad en cuanto humana deviene en el tiempo en tanto el ser humano viene un *mínimum* hecho, pero con capacidad de un infinito por hacer. Así propone Fessard su segunda definición: “la libertad es el paso del antes al después”, pasando dialécticamente del no ser al ser.

Vista desde esta óptica dialéctica, los *Ejercicios* diseñan una dialéctica de la libertad que se despliega *antes* y *después* de la elección discernida. *Antes* de la opción, a la libertad en su deliberación reflexiva se le hacen presentes, como si fuesen llamados, las posibilidades alternativas a ser o a no ser, es decir, a ser auténticamente o a (no) ser libre sólo en apariencia. Pero la libertad no termina con la elección. *Después* de la elección libre —bien discernida— se va muriendo al no ser, para así ir abriéndose plenamente al ser. Ahora bien, para Fessard, Ignacio además tiene en cuenta el *antes del antes* de la elección —que enraíza y condiciona al (segundo) antes— y el *después del después* de la elección, que gratuitamente colma al inmediato después y lo sobreasume transformando y excediendo también los pasos anteriores. El diseño de estos cuatro momentos (*antes del antes*, *antes*, *después*, y *después del después*) corresponden con las cuatro semanas de la duración original de la experiencia espiritual tematizada por los *Ejercicios*, y su ritmo es el ritmo de la libertad humana⁵⁸.

⁵⁷ Cf. FESSARD, Gastón, *La dialéctica de los Ejercicios espirituales de san Ignacio de Loyola*. Santander: Sal Terrae, 2010. Nos apoyamos en GAETE, Arturo, Hegel como inspirador. Dialéctica de los Ejercicios de Ignacio de Loyola. En: *Seminarios de filosofía*, N° 12-13, (1999-2000), pp. 101-111.

⁵⁸ Ignacio divide el proceso de los Ejercicios Espirituales en cuatro Semanas. En el centro de las Semanas, es decir, entre la Segunda y la Tercera Semana, coloca la pieza clave de



Siguiendo ahora al filósofo jesuita Emilio Brito⁵⁹, Scannone sintetiza y denomina los cuatro momentos de esta experiencia espiritual del siguiente modo: “1) *don*, el cual corresponde a lo dado y a los datos protológicos del «antes del antes»; 2) *presencia* (al espíritu humano) de las distintas mociones espirituales o «llamamientos» ético-históricos, los cuales, «antes» de la elección, *configuran* posibilidades humanas alternativas reales para quien está por elegir; 3) *trabajo*, que corresponde a la lucha y el esfuerzo de lo negativo, llevado al extremo de la *muerte* —en y «después» de la elección— al propio «amor, querer e interés», muriendo así a todas las posibilidades no elegidas; y 4) la *comunidad consumadora*, en la cual [...] culminan —«después del después»— en sobreabundancia gratuita, según una promesa escatológica ya en comienzo de realización, aunque *todavía no plenificada*”⁶⁰. Ahora bien, aunque a primera vista se trata del cuarto paso de un camino metodológico, sin embargo, el cuarto momento de sobreabundancia gratuita no sólo consume los anteriores, sino que “se muestra como el inicio escondido de todo el proceso, pues no se daría al final y no hubiera ido informando los otros momentos, si ya no hubiera estado fundándolo(s) gratuitamente desde el comienzo”⁶¹. Es decir, desde el principio, ya era, constitutivo (no meramente regulativo) de la misma experiencia.

458

Según Brito, los *Ejercicios* y su dialéctica de la libertad permiten asumir el proyecto del mundo moderno que, según su interpretación puede caracterizarse como la expresión de la experiencia de la subjetividad, que descubre reflexivamente en sí misma el lugar y

los Ejercicios: la Elección. Esta es la respuesta que da el ejercitante a la pregunta con que se inician los Ejercicios: «¿Qué quiere Dios de mí aquí y ahora?». La Primera y la Segunda Semana son preparación para la elección. La Tercera y la Cuarta son consecuencia de la elección. Siguiendo su segunda definición de la libertad, Fessard titula a cada una de estas Semanas: Primera Semana: Posición del No-Ser; Segunda Semana: Negación de esta posición; Tercera Semana: Exclusión del No-Ser; Cuarta Semana: Posición del Ser.

⁵⁹ Cf. BRITO Emilio. Ejercicios ignacianos y libertad moderna. En ELLACURÍA, Ignacio y SCANNONE, Juan Carlos (comps.), *Para una filosofía latinoamericana*, Bogotá: Universidad Javeriana, 1992, pp. 265-279.

⁶⁰ SCANNONE, Juan Carlos. *Discernimiento filosófico...*, op. cit., p. 45.

⁶¹ SCANNONE, Juan Carlos. *Discernimiento filosófico...*, op. cit., p. 53.

el medio de su realización social e histórica⁶². Para poner a prueba su apuesta, una vez más, el elegido es Hegel. Y su dialéctica de la subjetividad que autónomamente se *autopone*, superando y sobrea-sumiendo toda negatividad (metafísica e histórica) por medio de la negación de la negación. Scannone, siguiendo a Brito, observa que la dialéctica hegeliana

no tiene en cuenta la *donación originaria* (negación fundadora), que la precede y posibilita, ni la *donación última* que la consume y excede (negación consumadora). Pues la iniciativa autónoma del hombre surge de un *trasfondo* que él mismo no se ha *dado* ni domina, sino que lo ha recibido (de la naturaleza, del cuerpo propio, del lenguaje, de la cultura, de Dios); y, asimismo, él no mide su propio cumplimiento, porque para ello necesita de los *otros* (del *diálogo* con ellos, del *don* y *acaecer* del ser, de *acontecimientos* que no controla y, en general, de la *donación* —aun la divina—) en su imprevisibilidad no deducible⁶³.

De aquí que, puesto que el proceso acontece ‘de arriba’, en el doble sentido de esta palabra, *gratis* y *descendentemente*, se pueden asumir la autonomía y la responsabilidad éticas de la libertad moderna y su esfuerzo, trabajo y lucha por la liberación histórica (segundo y tercer momentos), pero superando su autorreferencialidad e inmanencia ya que son enmarcadas por dos *acontecimientos* de donación gratuita, uno de ellos antes y, el otro, *después* de la misma (primer y cuarto momento)⁶⁴.

Según Scannone esto mismo ocurre en la anadialéctica histórica en su planteamiento tanto teórico como práctico, pensada ahora desde la primacía fundadora del cuatro momento. Pues ésta

⁶² Cf. BRITO, Emilio. Ejercicios ignacianos y libertad moderna. Art. cit., p. 266.

⁶³ SCANNONE, Juan Carlos. Nuevo pensamiento, analogía y anadialéctica. En: *Stromata*, LXVIII, 1/2 (2012) pp. 51-52. Como ha observado muy acertadamente Alcira Bonilla, en este artículo la excusa metodológica se convirtió en síntesis ordenada del trabajo filosófico y teológico de su larga existencia.

⁶⁴ Cf. SCANNONE, Juan Carlos. Nuevo pensamiento, analogía y anadialéctica. Art. cit., p. 51.



discurre por los cuatro momentos mencionados, presuponiendo la donación primera fundadora (1), pasando por la negación ética e histórica libre y responsable (3) del mal histórico (negación) que de hecho genera víctimas (2), para abrirse al llamado y reivindicación 'de arriba' que libera... por una *sobreabundancia* de donación liberadora (4)⁶⁵.

Ahora bien, siguiendo nuevamente a Brito, son precisamente estos dos momentos de la dialéctica propia de los *Ejercicios Espirituales* que desbordan la subjetividad moderna, primero y cuarto, los que poseen mayor significatividad e importancia para el pensamiento latinoamericano. Pues, respectivamente se pueden asociar estructuralmente con lo que denomina inculturación y liberación, dándole así mayor consistencia⁶⁶. El primer momento de método (y primera semana de los *Ejercicios*), el *don* o lo *dado*, se relaciona con la inculturación de la filosofía que la enraza cultural e históricamente. Por otra parte, el cuarto momento (y cuarta semana de los *Ejercicios*), de *comunión*, se relaciona con la praxis de liberación entendida como posibilidad del advenimiento gratuito de la novedad en la historia, y por lo tanto no centrada en la negación dialéctica de lo alienante. Así, la praxis anadialéctica de la libertad y la liberación no se cierra en totalidad y se abre a lo siempre más que acontece. En este punto Scannone subraya que esta donación se da *en, a través y más allá* de los otros momentos, asumiendo y transfirmando su sentido.

4.3. Libertad, gratuidad y mediación ético-histórica de instituciones justas

Ya en su comentario a Ricoeur al que hicimos alusión en el apartado anterior, Scannone se detenía en los aportes del francés sobre la mediación institucional de la libertad. Allí advertía como, según Ricoeur,

⁶⁵ SCANNONE, Juan Carlos. Nuevo pensamiento, analogía y anadialéctica. Art. cit., p. 52.

⁶⁶ Cf. BRITO, Emilio. Ejercicios ignacianos y libertad moderna. Art. cit., pp. 270-273. Escribe Brito: "Sugerimos, pues, la relación de la protología de los *Ejercicios* a la dimensión mítico-inculturadora y la relación de la escatología de los *Ejercicios* a la dimensión mesiánico-liberadora. Ambas dimensiones, la inculturadora y la liberadora, se relacionarían entre sí como la primera y la cuarta semana de los *Ejercicios*" (p. 270).

entre libertad e instituciones se da una relación semejante a la del hombre con su propio cuerpo: lo soporto y lo hago... sin su *realización* en instituciones (económicas, sociales, políticas, culturales, religiosas), la libertad permanece vacía y abstracta; pero si esas instituciones no son las instituciones *de la libertad*, ellas se hacen opresivas⁶⁷.

Sin embargo será a partir de este tercer momento en que el jesuita dedicará de forma más concentrada y explícita reflexiones sobre la mediación histórica de la libertad en y por las instituciones o lo que denomina: “instituciones de la libertad”.

Scannone reconoce el esfuerzo de Hegel por pensar filosóficamente las instituciones del Estado de derecho, en busca de que cada libertad se realice por mediación de la libertad de todos. Sin embargo, por estar comprendida desde un sentido restringido de la libertad, dichas instituciones fueron fuente de nueva alienación y de opresión, en especial, para las mayorías. Ante esto Scannone reflexiona sobre la práctica de lucha por instituciones auténticamente humanas desde una situación institucional injusta e inhumana como la latinoamericana. O, en otra terminología, “la mediación ético-histórica de instituciones justas”, en lo que podríamos interpretar como una nueva reelaboración del artículo “base”, que comentamos en los momentos anteriores⁶⁸.

Al referirnos, más arriba, a la comprensión scannoneana de la *emergencia de novedad* como la “irrupción del pobre” en tanto “hecho de vida y libertad” señalábamos cómo la libertad gratuita se va mediatizan y efectivizando en formas institucionales. Sin su realización en instituciones, la libertad es vacía, abstracta y for-

⁶⁷ SCANNONE, Juan Carlos. *Nuevo punto de partida...*, op. cit., pp. 143-144; cursivas en el texto.

⁶⁸ SCANNONE, Juan Carlos. *Discernimiento filosófico...*, op. cit., p. 232. Si bien el capítulo ya no replica la estructura (*pars destruens/pars construens*) de los intentos anteriores, se reconstruye el proceso de liberación o mediación histórica, asumiendo y transformando analécticamente la dialéctica de negación de la negación de impronta hegeliana. El propio Scannone recuerda y remite lo que aquí denominamos su artículo base. Cf. p. 233, n. 44.



mal. Este momento de mediación corresponde al tercer momento de la lógica de la libertad (tercera semana ignaciana), que, como ya advertimos, es trascendido, transformado y releído desde el don y la gratuidad (la cuarta semana). Esta mediación crea estructuras que positivamente *posibilitan* vida más humana, ya que las instituciones dicen relación primariamente a posibilidades (posibilitan, condicionan, orientan, permiten, disponen, favorecen, dificultan, impiden) de vida buena (en sentido aristotélico y ricoeuriano) y no directamente a su actualización total o cumplimiento, ya que ésta depende de la libertad. De aquí que, concluye Scannone, “la historia permanece siempre abierta, aun cuando... se haya creado una síntesis vital e institucional más justa y humana... Podrán ir dándose instituciones más justas y más humanas, pero no la institucionalización absoluta de la justicia y la amistad social”⁶⁹. Ésta permanece como idea regulativa, no al estilo kantiano sino como posibilidades reales que ya se están dando en la historia, aunque *todavía* no plenamente.

5. PALABRAS FINALES: LIBERTAD, TRASCENDENCIA E HISTORIA

A lo largo de este trabajo hemos mostrado que “libertad e historia, desde América Latina” constituyen *una* de las líneas de tensión que atraviesan al “Scannone completo”. La elección de estas dos nociones claves de la filosofía (libertad e historia) y su inculturación (*desde* América Latina) se mostró fecunda para comprender su inscripción en “*continuidad discontinua*” con la tradición filosófica y el despliegue de su pensar como una “*continuidad, con desplazamiento de acentos*”, en sus sucesivos desplazamientos de horizonte: de la *liberación* pasando por la *sabiduría popular* hasta la *gratuidad*. Ellas nos sirvieron para ver cómo se entretejieron los más de 50 años de “apostolado intelectual” de Scannone, al ritmo de un pensamiento que avanza reasumiendo, abierto a la novedad de cada tiempo, sus propios pasos.

A la noción de “libertad” de raíz moderna y europea, entendida como *autodeterminación* (autonomía y autorrealización), convertida en uno de sus grandes ideales y piedra fundamental de

⁶⁹ SCANNONE, Juan Carlos. *Discernimiento filosófico...*, *op. cit.*, p. 238.

importantes ideologías modernas, como el liberalismo, Scannone la denunció por operar como justificación ideológica de sistemas y estructuras de opresión. A ella, el jesuita argentino le contrapuso una comprensión más integral de la libertad como histórica, encarnada y ética con posibilidad de crear verdadera novedad.

Por otra parte, frente a la concepción de la historia mera evolución o involución vital o mero cambio natural sin verdadera historicidad, o como totalidad que reduce la *novedad histórica* a mero momentos, la apuesta de Scannone consistió en sostener la historia como acontecer que implica y permanece siempre abierta novedad histórica, irreducible. De este modo, es posible el compromiso por su transformación en historia más justa y más humana, en tanto la historia es el despliegue de la libertad humana en el tiempo.

En síntesis, el intento scannoneano puede resumirse, entonces, como una comprensión ética-histórica de la libertad y de la historia desde la libertad. Así, sin dejar de ser razón, autonomía y responsabilidad, la libertad humana personal y comunitaria, se redescubre en tanto don y llamado más como “libertad para” que mera “libertad de” y se hace concreta y eficaz mediándose analécticamente con la historia, sin renunciar a la trascendencia, ni ética (del otro), del tiempo (novedad histórica) ni religiosa (de Dios). La historia está abierta a la trascendencia por la Trascendencia.

Las raíces de este intento podemos hallarlas en su tiempo de formación, tanto en su práctica espiritual como en los autores estudiados, convertidos en auténticos interlocutores. No obstante, el despliegue del corpus scannoneano nos reveló, especialmente en su tercer momento, que aquellas raíces se nutrían sin confundirse de una misma Fuente.

Por último, nuestra propuesta de lectura del “Scannone completo” nos presentó un pensador forjado en “escuela de los *Ejercicios Espirituales*”, en la “escuela heideggeriana católica” desde donde leyó a Blondel y Levinas, en la escuela de los “maestros de



la sospecha” bajo la guía de Paul Ricouer, y sobre todo en lo que él mismo llamó la “escuela de contacto con el pueblo”⁷⁰. Pero a la vez, nuestra reconstrucción fue revelando cómo Scannone creó su propia escuela, cuya enseñanza fundamental consiste en la escucha atenta de los otros y de la realidad histórica y en aventurarse a ir *en y más allá* de Scannone, para pensar filosófica y teológicamente *en, sobre, desde y para* América Latina con validez analógicamente universal, y alimentar con razones la esperanza de que “otro mundo es posible”⁷¹.

⁷⁰ Para esta reconstrucción metafórica en torno a las escuelas nos apoyamos en las siguientes referencias. La *primera* la utilizan DURÁN CASAS, Vicente, *Filosofía ad maiorem Dei gloriam*. En: *Gregorianum* 85, 1 (2004), 134; y BRITO, Emilio. *Ejercicios ignacianos y libertad moderna*. Art. cit., p. 278. La *segunda* alude al entorno de Max Müller, en que el jesuita realizó sus estudios doctorales. Por su parte, la *tercera* retoma la célebre expresión de Ricouer, simbolizando, más allá de su uso técnico, el influjo de su pensamiento. Por *último*, tomamos la expresión de SCANNONE, Juan Carlos. *Evangelización, cultura y teología*. Buenos Aires: Guadalupe, 1990, p. 252.

⁷¹ SCANNONE, Juan Carlos. *Nuevo pensamiento, analogía y anadialéctica*. Art. cit., pp. 54.